
KCI 문헌 유사도 검사 서비스 이용자 매뉴얼

유사도 검사하기 - 검사명 입력

1. 메뉴 상단의 파일 업로드 탭을 클릭하여 [검사명]을 입력합니다.

파일 업로드

▶ 본인의 PC에 저장된 논문 파일을 업로드하여 유사도 검사를 할 수 있습니다.

- 검사명
- 비교범위
 KCI 논문
 현재 업로드 파일
 기존 업로드 파일
- 검사설정
 인용문장 포함 제외
 출처표시문장 포함 제외
 목차/참고문헌 포함 제외
- 5
▼
여절 이상이 연속하여 일치하는 경우 유사 의심 영역으로 처리
- 파일목록

파일첨부
선택삭제

파일목록 현황 : 0 / 0

문서 첨부 제한 : 0Byte / 200,00MB

파일 제한 크기 : 40,00MB (허용 확장자 : *.hwp;*.doc;*.docx;*.ppt;*.pptx;*.xls;*.xlsx;*.pdf)

유사도 검사
취소

▪ 검사명 : 검사할 문서들에 대한 그룹명으로, 본인이 구분할 수 있는 이름으로 입력

검사 결과 목록 (그룹별) 확인

1. 업로드 한 검사 그룹의 검사현황을 확인합니다.
2. 검사가 완료되면 [검사중]인 검사상태가 자동으로 [검사완료]로 변경됩니다.

유사도 검사 목록 (그룹별)

업로드한 파일들에 대해 각각의 유사도 검사 상세결과를 확인할 수 있습니다.

10 검색

번호	등록일	검사명	최고유사율	처리현황	처리상태
1	2014/05/13	논문 유사도 검사: 최종본	-	0/3	검사중

새로고침 파일 업로드 삭제 재검사

- 검사 문서 등록이 완료되면 목록에 [검사중]으로 표시됨
- 검사가 완료되면 유사율을 자동으로 보여줌
- 해당 목록 클릭 시, 검사 그룹의 결과 확인 가능

유사도 검사 목록 (그룹별)

업로드한 파일들에 대해 각각의 유사도 검사 상세결과를 확인할 수 있습니다.

10 검색

번호	등록일	검사명	최고유사율	처리현황	처리상태
1	2014/05/13	논문 유사도 검사: 최종본	22%	3/3	검사완료

새로고침 파일 업로드 삭제 재검사

- 각 검사그룹의 문서 중 유사율이 가장 높은 문서에 대하여 최고유사율로 제시
- 검사가 완료된 검사 그룹 클릭 시 검사 파일별 결과 확인 가능

검사 결과 목록 (그룹내 파일별) 확인

1. 유사도 검사는 실시간으로 검사가 이루어집니다.
2. 업로드 파일의 용량 및 개수에 따라 분 단위의 시간이 소요될 수도 있습니다.

유사도 검사 목록 (그룹내 파일별)

업로드한 파일들에 대해 각각의 유사도 검사 상세결과를 확인할 수 있습니다.

검사명	논문 유사도 검사: 최종본
비교 범위	[KCI 논문] [현재 업로드 파일]
검사 설정	유사율 기준 [50%], 인용문장 [포함], 출처표시문장 [포함], 목차/참고문헌
평균 유사율	11%
등록 파일 수	3
검사완료 파일 수	3
검사불가 파일 수	0
검사 일자	2014.06.13 10:48:46
유사도 검사 상태	검사완료

번호	파일명	유사율	상세결과
1	2013년도 졸업 논문 (1차 수정본).hwp	7%	<input type="checkbox"/>
2	2013년도 졸업 논문 (2차 수정본).hwp	4%	<input type="checkbox"/>
3	2013년도 졸업 논문 (최종본).hwp	22%	<input type="checkbox"/>

목록 새로고침 수정 재검사

KCI 문헌 유사도 검사 종합 결과 확인서

번호	파일명	유사율
1	2013년도 졸업 논문 (1차 수정본).hwp	7%
2	2013년도 졸업 논문 (2차 수정본).hwp	4%
3	2013년도 졸업 논문 (최종본).hwp	22%

- 검사 그룹 내 문서들에 대한 유사도 검사 종합결과확인서 다운로드 가능
- 각 업로드 파일별 유사율이 한번에 출력됨

■ 검사 완료 후 사용자에게 의해 검사설정이 변경되어 유사율에 영향을 미친 경우 표시

■ 업로드 파일명 클릭 시, 해당 파일의 유사도검사 상세결과 확인 가능

종합결과 다운로드

파일 유사도검사 상세 결과 확인 (1)

1. 왼쪽 [검사문서]를 기준으로, 유사의심영역으로 분석된 하이라이팅 문장을 클릭하면 우측 [비교문장]에 비교대상 문장과 출처가 제시됩니다.
2. 유사율은 문서의 전체 어절 수 대비 유사의심영역 의어절 수에 대한 비율로 표시됩니다.

The screenshot displays a web-based interface for file similarity analysis. At the top, it shows the title '2013년도 종합 논문 (최종본).hwp' and a '다운로드' button. Below this is a progress bar for '유사율' (Similarity Rate) at 22%, with a total of 941 '전체문장' (Total Sentences). A table shows counts for '동일문장' (26), '유사의심문장' (398), '인용포함문장' (10), and '출처표시문장' (35). The interface is divided into '검사문서' (Search Documents) on the left and '비교문장' (Comparison Sentences) on the right. The '검사문서' section shows a list of documents with highlighted text and a '문장 문서' button. The '비교문장' section shows a list of comparison sentences with their sources and a '1:1 비교' button. Three callout boxes provide instructions: 1) '각각의 문장별로 선택하기' and '클릭하면 해당 문장만 보여짐' (Clicking shows only the selected sentence). 2) '검사문서 보기방식 변경 가능' and '문장별 보기 / 문서로 보기' (Viewing method for search documents is changeable). 3) '유사의심 영역으로, 하이라이팅 문장을 클릭하여 오른쪽 의심출처의 비교문장 확인하기' (Clicking a highlighted sentence in the similarity area shows the comparison sentence on the right).

파일 유사도검사 상세 결과 확인 (2)

1. 검사기준이 되는 업로드 파일 본문 내용이 왼쪽에 위치합니다.

2013년도 졸업 논문 (외국본).hwp
현재 파일의 유사도검사 결과확인서 다운로드 다운로드

유사율 22%

0 50 100

전체문장
941

동일문장
26

유사의심문장
398

인용포함문장
10

출처표시문장
35

검사설정
인용문장 포함 제외
출처표시문장 포함 제외
목차/참고문헌 포함 제외
적용

- 검사설정 변경 후 적용 시 실시간으로 유사도 검사 재수행
- 최종 설정한 내용으로 검사결과가 저장됨

비교 문장

문장 유사율 : 40%

이 기사제목과 '개인성과 및 국제성과 간의 관계' Komaka & Takeuchi(2007)는 '일본 71명의 학생으로부터 지어낸 글을 연구하여 지어냈다. 지어낸 글 그 자체와 조직 생활에서 경험한 학습 내용이 동일하다. Melnik & Cooper(1998)는 '지식공유가 존재하지 않는다는 부사건 또는 개인적인 경험과 조직생활 간의 차이를 설명하는데 영향을 받는다' 하면서 지식공유가 개인성과 및 국제성과 간의 차이를 강조하였다.

문장 유사율 : 41%

Dawson & Prasad(1998)은 '조직의 지식경영 성과를 통해 지식공유가 조직 구성원의 만족, 조직의 혁신, 그리고 경영부의 실적 성과에 영향을 미친다고 하였다. McDermott & O'Dell(2001)은 지식을 전사적으로 빠르게 효율적으로 전파하며, 아이디어를 많은 사람들이 공유하여 업무효과를 최대화 시킬 수 있는 방법은 교육과 포럼 그리고 대화방을 제시하면서 지식공유가 조직효과성과 조직성장에 영향을 미친다고 주장하였다.

문장 유사율 : 0%

Chang(2008)은 지식을 공유하는 이유를 개인과 조직 전체의 이익이 다룬다고 하였고 기업이 경영부담을 하부까지 퍼뜨리는 지식을 공유하여야 한다고 하였다. 같은(2008)은 '지식 공유 문화' 지식공유 시스템 구축 필요와 지식공유 방법을 사용하였고, 조직성과 변화를 측정하며, 고강도, 조직 구성원의 만족를 사용하여 지식공유와 조직성과간의 영향관계를 알아본 것이 결과 모두 양방향이 가능 하므로 사용한다.

문장 유사율 : 0%

이러한 결과를 바탕으로 숲 속 산책로에서 걷기 운동을 하는 것이 운동의 효과를 최대화 시킬 수 있는 것으로 판단되고, 걷기 운동은 최소 1200m 이상의 거리에서 걷기운동을 해야 마 근점이 성과를 보 스 이라고 판단된다

출처: KC 논문(제목: 성공적 지식... | 저자: 장석민(...)| 발행년: 2011.12 1:1 비교

McDermott and O'Dell (2001)은 지식을 전사적으로 빠르게 효율적으로 전파하며, 아이디어를 많은 사람들이 공유하여 업무효과를 최대화 시킬 수 있는 방법은 교육과 포럼 그리고 대화방을 제시하면서 지식공유가 조직효과성과 조직성장에 영향을 미친다고 주장하였다.

출처: KC 논문(제목: 비행청소년... | 저자: 권재기(...)| 발행년: 2008.06

하지만 그 전에 비행청소년의 다양한 인적환경 및 배경특성을 고려하여 토론연구 프로그램의 만족도와 효과를 최대화 시킬 수 있는 방법이 모색되어야 할 것이다.

출처: KC 논문(제목: IT 프로젝트... | 저자: 구본재(...)| 발행년: 2008.06

선정단계에서는 정보화 투자의 효과를 최대화 시킬 수 있는 투자 포트폴리오를 선정하는 것을 목적으로 하는 활동이 수행되며 일관된 의사결정 기준에 따라 비용, 이익, 위험, 회수율을 비교분석 하게된다.

출처: KC 논문(제목: 시군구행... | 저자: 이석준(...)| 발행년: 2002.07

[GAO, 1994]. 선정단계에서는 정보화 투자의 효과를 최대화 시킬 수 있는 투자 포트폴리오를 선정하는 것을 목적으로 하는 활동이 수행되며 일관된 의사결정 기준에 따라비용, 이익, 위험, 회수율을 비교분석 하게된다.

출처: KC 논문(제목: 산책로의 환... | 저자: 김신원(...)| 발행년: 2008.06

이러한 결과를 바탕으로 숲 속 산책로에서 걷기 운동을 하는 것이 운동의 효과를 최대화 시킬 수 있는 것으로 판단되고, 걷기 운동은 최소 1200m 이상의 거리에서 걷기운동을 해야 마 근점이 성과를 보 스 이라고 판단된다

파일 유사도검사 상세 결과 확인 (3) – 1:1비교

비교 문장

출처: KCI 논문|제목: 성공적 지식...|저자: 장석인(...)|발행년: 2011.12

McDermott and O'Dell (2001)은 지식을 전사적으로 빠르고 효율적으로 전파하며, 아이디어를 많은 사람들이 공유하여 업무효과를 최대화 시킬 수 있는 방법은 교육과 포럼 그리고 대화방을 제시하면서 지식공유가 조직유효성과 조직성과에 영향을 미친다고 주장하였다.

1:1 비교

▪ 유사의심 논문과의 상세한 1:1 비교 가능

1:1 비교 결과

2013년도 졸업논문(과제)인원

유사율

1%

전체문장

941

동일문장

0

유사의심문장

32

인용포함문장

0

출처포함문장

0

검사 문서

비교 문장

문장유사율 : 12%

1) 지식공유와 관련성과 및 조직성과 간의 관계 Hanson & Takeuchi(1998)는 일반 가정을 중심으로 지식공유를 연구하여 지식공유, 지식공유를 그 과정으로 해석할 때 필요한 필수 요소로 지적재산권, Nelson & Coase(1984)는 지식공유가 문화와 기술과 관련되어 있는 지식인 집단을 포함하는 집단 지식의 특성을 설명하는데 참여가 잘 되고 하면서 지식공유가 집단성과 및 조직성과에 미치는 영향을 강조하였다.

문장유사율 : 39%

Davenport & Foray(1998)는 조직의 지식경영 차이를 통해 지식공유가 조직 구성원의 인력, 조직의 문화, 그리고 경영전략 등의 조직 성과에 영향을 미친다고 하였다. McDermott & O'Dell(2001)은 지식을 전사적으로 빠르고 효율적으로 전파하며 아이디어를 많은 사람들이 공유하여 효과를 최대화 시킬 수 있는 방법은 교육과 포럼 그리고 대화방을 제시하면서 지식공유를 통한 조직유효성을 주장하였다.

문장유사율 : 63%

지식공유란 지식의 교환, 전파, 습득을 포함하는 과정이다. 따라서 지식공유 활동이란 조직 구성원의 지식적 자원을 공개하고 학습 조직 내의 형성, 재강화여, 조직 구성원의 지식적 업무에 활용할 수 있도록 하는 활동을 의미한다.

문장유사율 : 18%

본 연구에서 다루는 각종 지식 관련 서적, 신문 및 잡지에서 발견되는 각종 활동이 많은 사회에서 볼 수 있는 21세기 21세기 지식정보화 사회 환경에서부터 찾아볼 수 있는, 컴퓨터를 통해 지식공유를 통한 지식공유를 구상하고 있는 20개 기업을 선정하였다.

문장유사율 : 50%

일반회사 발행된 지를 일반회사, Survey Monkey 비서팀, 한 매체 그리고 특수 활동 지역 하였다.

3. 지식공유 기업경영 내 지식관련 프로세스는 지식의 창조-저장-공유 활용 4단계로 정리할 수 있으며(Grant, 1991), 이들 단계 중 지식공유 단계는 기술적 경영적 기반을 제공하여 지식에 대한 접근성을 확보하기까지의 제반과정이다.

문장 번호 : 70

지식공유는 조직 구성원이 자신의 지식을 공개하고, 이를 조직 내에 확산 저장하여 조직 구성원이 자신의 업무에 활용할 수 있도록 하는 활동을 말한다.

문장 번호 : 71

지식공유는 지식을 저장하고 전파하며 습득하는 개념이다(이홍, 2001). 지식을 다른 사람들이 접근 가능하도록 지식창고에 보관 한다는 관점에서 지식저장은 공유의 일부로 볼 수 있으며, 전파는 지식을 필요로 하는 사람에게 알려주는 것을 말한다.

문장 번호 : 72

그리고 지식의 습득은 지식을 배우는 것으로 지식의 전달에 대응하는 상대적 개념이다.

문장 번호 : 73

결국 지식공유는 지식의 보유자와 수요자간에 이루어지는 지식의 흐름 이라고 이해할 수 있다 (황규일, 2006).

문장 번호 : 74

지식공유의 요인을 구조적 요인과 인적요인으로 구분한 박문수(2002)는 구조적 요인의 예로 조직문화, 프로세스, 정보기술, 보상제도도 보였고, 인적요인으로는 신뢰수준, 대인관계, 전수자 및 수혜자의 특성으로 보았다. Hansen et al.(1999)에 따르면 지식공유는 조직내 구성원들

감사합니다.

본 문서는 지정된 사용자만을 위한 것이며, 부정경쟁방지 및 영업비밀의 보호에 관한 법률을 포함하여 관계 법령에 따라 보호의 대상이 되는 영업비밀, 기밀정보 등을 포함하고 있습니다. 본 문서에 포함된 정보의 전부 또는 일부를 무단으로 제3자에게 공개, 배포, 복사 또는 사용하는 것은 엄격히 금지됩니다. 본 문서가 잘못 전송된 경우, 발신인 또는 당사에 알려주시고 본 문건을 즉시 파기 또는 반송하여 주시기 바랍니다.